

—平成14年度 岐阜薬科大学特別研究費（奨励）—

遺伝子デリバリーを目的とした細胞内生分解性 ナノスフェアの粒子設計

山本浩充

1. 緒 言

遺伝子治療は、疾患を根本から治療する方法として期待を集め、研究、臨床応用がなされている。遺伝子の細胞内への導入には、ウィルスをその担体（ベクター）として用いる方法と、リポソームや高分子ナノ粒子など非ウィルスベクターを利用する方法がある^{1,2)}。ウィルスベクターは非ウィルスベクターに比べ、細胞への遺伝子導入効率が高く、優れたベクターとして利用されてきた。しかしながら、1999年、米国での臨床試験においてウィルス性のショックによる死亡例が報告されて以来、安全性の高い非ウィルスベクターを用いた遺伝子治療システムの開発が望まれている。Panyam らは、数十 nm に粒子径を制御した遺伝子封入ナノスフェアが *in vitro* において細胞膜を透過後、すばやくエンド・リソーム分解経路を回避し、効率良く遺伝子発現すると報告している³⁾。このような非ウィルスベクターは、ウィルスベクターに比べ、免疫原性が低い、調製が簡単であるなどの利点がある反面、遺伝子発現効率が低いなどの欠点も指摘されている。

我々はこれまでに、高い生体適合性、生体内分解性を有するポリ乳酸・グリコール酸共重合体（PLGA）やキトサンなどを用いてナノ粒子を調製し、低分子の薬物をはじめ、ペプチドやタンパク等の高分子量の薬物も封入可能であることを報告してきた⁴⁾。

そこで本研究では、PLGA 及びキトサンを基剤として用いた遺伝子封入ナノスフェアの調製法の確立及びDNA の保護・安定化効果について検討した。

2. 実験方法

pDNA 封入 PLGA ナノスフェアの調製 (W/O/W エマルション溶媒留去法) : モデルプラスミド DNA として用いた pCMV-Luciferase (pDNA) を溶解したトリス-EDTA 緩衝液 (pH8.0) を内相とし、PLGA (PLGA7520, WAKO) を溶解したクロロホルムと混和した。この溶液を、超音波処理 (Sonifier、プランソン社、Duty cycle 75%、Out put 2(40 ~50W)、10sec) し、w/o エマルションを得た。10%PVA

溶液 2mL を加え、超音波処理 (20sec) により二次乳化を行い、w/o/w エマルションを調製した。これを 10%PVA 溶液 8mL に攪拌下 (HEIDON、600rpm) 滴下し、その後 3 時間攪拌し、クロロホルムを留去した。精製水を加え、遠心分離 (20,000rpm、4°C、10min) し、洗浄した。その後、精製水 15mL に再分散し、24 時間凍結乾燥 (FD-81 型、東京理化器械) した。

pDNA 封入キトサン微粒子キャリアーの調製 (油中エマルション溶媒拡散法) : キトサン (CTA-4、片倉チッカリン) 60mg を 100mM の pH4.4 酢酸緩衝液 6mL に溶解した。これに Tween80 100mg を溶解し、さらにエタノール 5mL を加えポリマー相とした。2%HGCR 含有トリエスター 40mL 中に攪拌下、ポリマー相を添加し、40°C にて 3 時間、減圧攪拌した。遠心分離 (20,000rpm、4°C、10min) 後、ヘキサンを添加し、ペレットを再懸濁し、粒子表面上の油を洗浄した。精製水 15mL に再懸濁したものを、24 時間凍結乾燥した。

粒子物性の測定 : 粒子径、ゼータ電位を、ゼータサイザー (3000HS_A、MALVERN) により測定した。また、粒子の形状及び表面状態を走査型電子顕微鏡 (JSM-T330、日本電子) にて観察した。

DNA 分解酵素に対する保護作用評価法 : pDNA 封入ナノスフェア 10mg をトリス-EDTA 緩衝液 450 μL 中に懸濁させ、40 μg/mL の DNase 溶液を 50 μL 添加し、37°C で 15 分間インキュベートした。インキュベート終了後、DNase 阻害剤であるヨード酢酸を最終濃度が 100mM となるように添加し、反応を止めた。遠心エバボレーターにて蒸発乾固し、ナノスフェアを溶解した後、pDNA を抽出した。この溶液について、電気泳動法により DNA を同定した。

3. 結果・考察

1. pDNA 封入高分子ナノスフェアの調製

W/O/W エマルション溶媒留去法による PLGA ナノスフェアの調製 : w/o/w エマルション溶媒留去法により製し

たpDNA封入PLGAナノスフェアは、直径約250nmの球形粒子であった。また、pDNAを処方したナノスフェアのゼータ電位は、pDNAを含んでいない粒子と同一であった。PLGAナノスフェアからpDNAを抽出し、pDNAの封入状態について検討した。PLGAナノスフェア懸濁液を遠心分離して得た上清(Lane5,6)中にはpDNAが検出されなかったのに対し、PLGAナノスフェアからpDNAを抽出した溶液からはpDNAが検出された(Lane8)。これらの結果より、pDNAはPLGAナノスフェア表面上への吸着ではなく、粒子内に封入されていることが判明した。しかしながら、Lane8のバンドが多少テーリングしていることから、pDNAが粒子調製段階で一部破壊されていることが考えられ、今後さらなる調製法の最適化検討が必要であると考えられた。

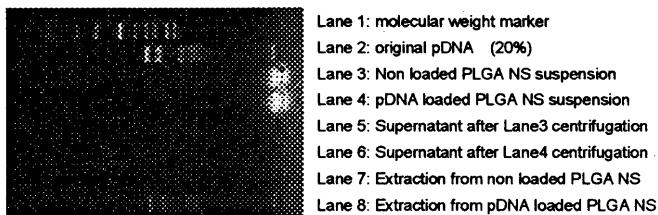


Fig. 1
Agarose gel electrophoresis of pDNA extracted from various PLGA NS

油中溶媒拡散法によるキトサンナノスフェアの調製：油中溶媒拡散法により調製したpDNA封入キトサンナノスフェアの粒子径は、調製時の攪拌速度に依存し、攪拌速度が速くなるほど粒子径は減少した(Table 1)。

Table 1 Particle size and zeta potential of pDNA loaded CS NP

	Agitate speed (rpm)	Particle size (μm)	Zeta potential (mV)
pDNA loaded CS NP	400	2.74	25.3
	800	1.12	23.7
	1200	0.96	26.9

また、キトサンナノスフェアでは、pDNAの構造が破壊されることなく、仕込んだpDNAをほぼ全量封入できていることが明らかとなった。これは、基剤として用いたキトサンが、pDNAと静電気的に相互作用し、粒子内にトラップできたためと考えられる。

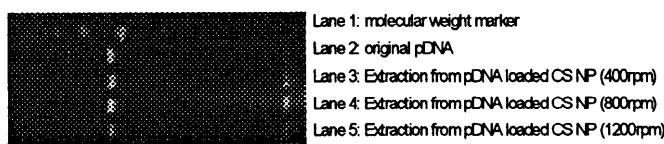


Fig. 2
Agarose gel electrophoresis of pDNA extracted from various CS NP

2. 高分子ナノスフェアに封入したpDNAの分解酵素に対する安定性

pDNAを高分子ナノスフェア内に封入することで

DNA分解酵素から保護できるかを検討した。(Fig.3)。

pDNA溶液をDNaseと混合した場合、pDNAは分解し、バンドが認められなくなった(Lane5)。これに対し、pDNAをPLGAナノスフェア内に封入することでDNaseから保護することができた(Lane7)。これは、pDNAがナノスフェア内部に封入できているため、酵素との接触が抑えられたためと考えられる。キトサンナノスフェアにおいても同様にpDNAを粒子内に封入することによる、DNA分解酵素からの保護作用が認められた。また、その保護作用には粒子径依存性はみられなかった。

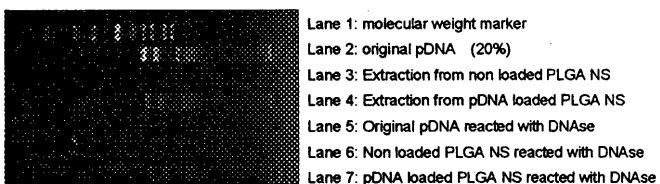


Fig. 3
Agarose gel electrophoresis for assessment of pDNA integrity after DNase degradation. DNase conc.; 4μg/mL, Incubation time; 15min.

4. 結論

微粒子基剤として生体内分解性、生体適合性に優れたPLGA、キトサンを用い、pDNAの微粒子製剤化検討を行った。pDNA及びPLGAにエマルジョン溶媒留去法を、またpDNA及びキトサンに油中溶媒拡散法を適用することで、球形のpDNA封入ナノスフェアを調製することができた。キトサンを基剤として用いることで、pDNAとの静電気的相互作用により、効率よくナノスフェアを封入することができた。また、pDNAを高分子ナノスフェア内に封入することでDNA分解酵素から保護することができた。今後さらなる検討を必要とするが、pDNA封入ナノスフェアは遺伝子発現効率が高くまた安定な非ウイルスベクターの選択肢と成りうると期待される。

謝辞

pDNAの提供を受けた京都大学大学院薬学研究科橋田充教授に深謝いたします。

5. 引用文献

- 1) Nishikawa M., Hashida M., *Biol. Pharm. Bull.*, 2002, 25, 275
- 2) D. Luo, K. Woodrow-Mumford, N. Belcheva, W.M. Saltzman, *Pharm. Res.*, 1999, 16, 1300
- 3) J. Panyam, W. Zhou, S. Prabha, S.K. Sahoo, V. Labhasetwar, *FASEB J.*, 2002, 16, 1217
- 4) Y. Kawashima, H. Yamamoto, H. Takeuchi, T. Hino, T. Niwa, *Euro. J. Pharm. Biopharm.*, 1998, 45, 41